



Neutral reference: [2020] EWHC 1869 (Ch)

Sagsnr.: PT-2018-000741

**I THE HIGH COURT OF
JUSTICE BUSINESS AND
PROPERTY COURTS OF
ENGLAND AND WALES
PROPERTY TRUSTS AND
PROBATE LIST**

**ANGÅENDE BOET EFTER
MICHAEL JOHN DE CLARE
STUDDERT (afdød)
(www.michaelstuddert.org)**

Rolls Building, Fetter Lane
London, EC4A 1NL

Dato: 31/07/2020

For:

RETSPRÆSIDENT MARSH

Mellem:

**(1) PETER JAMES KING
(2) DANIEL MARTIN VALENTINE
(som personlige repræsentanter for afdøde)**

Sagsøgere

- og -

**(1) JULIAN BEWICK
(2) FERGUS WILLIAM MURISON (3)
DANIEL MARTIN VALENTINE (4)
CHRISTOPHER STAFFORD
(som trustees for EAC Educational Trust)**

Sagsøgte

**Mark Cunningham QC (engageret af Nockolds Solicitors Limited) for sagsøgerne
Sagsøgte foretrådte ikke (dog deltog sagsøgte (2) via Skype
den 6. april 2020)**

Høringsdatoer: 4. oktober 2019, 9. januar 2020 og 6. april 2020

Godkendt dom

Jeg bestemmer, at i henhold til retsplejeinstruksen i de borgerlige retsplejeregler (CPR PD 39A, paragraf 6, stk. 1) tages der ingen officiel stenografering af denne dom, og at kopi af denne version af den afgivne dom skal behandles som værende autentiske.

.....

RETSPRÆSIDENT MARSH

Retspræsident Marsh

1. Michael John De Clare Studdert ("mr. Studdert") døde den 9. august 2017. Mr. Studdert var enlig og havde ingen nære pårørende. Han var pædofil. Han efterlod sig et testamente, der er dateret 3. februar 2016, i henhold til hvilket han udnævnte partnerne i Nockolds Solicitors og sagsøger (2) som eksekutorer. En meddelelse af eksekutorbevilling blev udstedt til sagsøger (1) og (2) den 10. januar 2018. Testamentets vilkår er tydelige og giver ikke anledning til vanskeligheder. Vilkårene fremsætter en række specifikke legater og pengelegater til individuelle personer (både i Storbritannien og i udlandet) og til menighedsråd. Restboet er testamenteret til EAC Educational Trust, der er en registreret velgørende organisation, i hvilken sagsøgte er trustees. Trusten blev oprettet af mr. Studdert den 17. juli 1985. Trustens mål og formål er at afhjælpe fattigdom og støtte uddannelse til fordel for offentligheden og især blandt præstefamilier inden for den engelske kirke (Church of England), familier med enlige forældre og andre fattige familier.
2. For så vidt angår eksekutorbevillingen, havde mr. Studderts bo en bruttoværdi på £4.717.515 og en nettoværdi på £4.699.105. Desuden fremgår det af klausul 3.3 i testamentet, at han havde aktiver i Polen bestående af løsørengsstande og en bankkonto.
3. Mr. Studdert boede på adressen 5 The Wraglings, Bishop's Stortford, Hertfordshire CM23 5TB. Han blev født den 28. marts 1939 og var dermed 78 år gammel, da han døde.
4. Sagsøgerne indgav Part 8-stævning udstedt den 27. september 2017 om anvisninger angående mr. Studderts bo. De har tre gange tidligere indgivet ansøgning til retten, henholdsvis den 9. januar 2019, den 4. oktober 2019 og den 6. april 2020. Sagsøgte har ikke spillet en aktiv rolle i kravet. Under de forhold, jeg nærmere vil forklare, har de helt og passende overladt det til retten at udstikke de anvisninger, den anser for at være hensigtsmæssige til trods for trustees' åbenlyse ønske om at drage fordel af den væsentlige testamentering fra mr. Studdert.
5. Kravet rejser nogle vanskelige spørgsmål, og formålet med denne dom er at offentliggøre den tilgang, retten har anvendt i anvisningerne til sagsøgerne angående den behørig disponering af mr. Studderts bo. Jeg er mr. Cunningham QC og hans advokater taknemmelig for deres nøje og grundige assistance.
6. Sagsøgerne indgav deres anmodning til retten, da de med rette var bekymrede for, at boet kunne blive genstand for krav fra overlevende af overgrebene, og dermed søgte de råd hos retten om, hvorledes de skulle forholde sig. I løbet af tre høringer har retten indtaget en iterativ tilgang til sådan vejledning. Sagsøgerne er blevet pålagt at foretage rette forespørgsler og overveje en række muligheder, der kan give overlevende mulighed for at indgive et krav. Der er indgivet bevismateriale til retten, og i lyset af materialets beskaffenhed og indhold har jeg bestemt, at selvom der henvises til bevismaterialet i denne dom, kan tredjeparter ikke indhente kopi af vidneudsagnene eller eksperternes rapporter uden først at ansøge om dette ved retten med meddelelse derom til sagsøgerne.
7. Den forpligtelse, der påhviler sagsøgerne, er let at gengive. Redaktørerne af Williams Mortimer & Sunnucks 21. udgave skriver således:

"46-01 Når der er adgang til afdødes bo, skal den personlige repræsentant fastslå gæld og forpligtelser og arrangere, at disse betales rettidigt under boskiftet."

8. Dog bemærkes det, at paragraf 1, stk. 1 af Law Reform (Miscellaneous Provisions) Act 1934 fastsætter:

"Idet det er underlagt bestemmelserne i dette afsnit skal ethvert søgsmålsgrundlag, der findes mod eller i forbindelse med denne, ved en persons død efter denne lovs ikrafttrædelse enten overleve mod eller til fordel for (alt efter hvad der er relevant) boet.

Det forudsættes, at dette stykke ikke finder anvendelse på søgsmål om injurier."

9. Rettens primære overvejelse var, hvorvidt sagsøgerne skulle træffe rimelige foranstaltninger, og i så fald hvilket foranstaltninger, for at identificere kreditorer til boet. Den beskyttelse, der gælder i henhold til paragraf 27 i Trustee Act 1925 er en sekundær overvejelse. I denne sag stod det klart, at selvom sagsøgerne havde indrykket den lovbestemte annonce i medierne, var der stadig to yderligere overvejelser. For det første var chancen for, at ofrene for overgrebene så annoncen og reagerede på den, meget spinkel. For det andet er den beskyttelse, der gælder i henhold til paragraf 27 begrænset, eller det kan den i det mindste være. I stykke 2 står der, at de personlige repræsentanter "... ikke skal ... være ansvarlige for en person, hvis krav de ... personlige repræsentanter ikke havde modtaget meddelelse om ...", forudsat at de havde annonceret, som det er påkrævet i henhold til loven. Det er uklart, hvorvidt de ville behandles som havende modtaget en kravsklasse, som de mener, måtte eksistere, men hvor mulige ansøgers identitet er ukendt. Den mulighed resterer jo i øvrigt, at boet er insolvent.

10. Mr. Cunningham QC repræsenterede eksekutoren af Jimmy Saviles bo i *National Westminster Bank plc v Lucas and others* [2014] EWHC 653 (Ch) Selvom sagen har visse ligheder med nærværende sag, er der også afgørende forskelle. I *Savile*-sagen stod en lang række ansøgere frem med påstand om, at de var blevet udsat for overgreb af Jimmy Savile. Det skete efter et tv-program, der blev sendt inden for et år efter hans død. Og da kravet blev fremlagt for Sales J i februar 2014, havde 139 personer ladet forstå, at de havde krav mod boet. I modsætning dertil er der i dette krav til dato og til trods for, at det er næsten tre år siden, mr. Studdert døde, ikke antydnet, at der er krav mod boet, og sagsøgerne kender ikke identiteten på eventuelle ansøgere i den forbindelse.

11. Jeg vil kort beskrive mr. Studderts baggrund og resumere de vanskeligheder, hans eksekutorer står overfor, og derefter beskrive de anvisninger, retten har.

**Mr.
Studdert**

12. Der findes et resume af en version af mr. Studderts liv på hjemmesiden www.peerage.com:

"Han gik i skole på Charterhouse School, Godalming, Surrey, England. Han blev uddannet ved at King Alfred's College, Winchester, Hampshire, England. Han opnåede en rang som løjtnant i Royal Army Ordnance Corps fra 1958-1960.

Han fik en eksamen ved Trinity College, Cambridge University, Cambridge, Cambridgeshire, England, i 1964, hvor han fik en Bachelor of Arts (B.A.). Han studerede på Cuddesdon Theological College, Cuddesdon, Oxfordshire, England. Han fik en eksamen ved Trinity College, Cambridge University, Cambridge, Cambridgeshire, England, i 1966, hvor han fik en Master of Arts (M.A.). Fra 1966 til 1969 var han kapellan i All Saints and Martyrs, Langley, Manchester, Lancashire, England. Fra 1969 til 1973 var han kapellan i All Saints, Fleet, Hampshire, England. I 1974 var han lærer på Guildford Church of England Secondary School, Guildford, Surrey, England."

13. Dette resume af hans liv indeholder dog ingen oplysninger om, at han var skolepræst på Eagle House School i Sandhurst, Berkshire, fra 1977 til 1988. Hans senere stillinger i den engelske kirke nævnes heller ikke, ligesom det ikke nævnes, at han i 2007 fik forbud mod på livstid at udøve nogen form for virke som præst inden for Church of Englands rammer.
14. En alternativ version af mr. Studderts liv fremgår af følgende resume:
 - (1) I 1988 blev mr. Studdert dømt for fire forhold om besiddelse af seksuelt krænkende billeder af børn og idømt en bøde på £1.000 for hvert billede. Overtrædelser skete, mens han var præst på Eagle House School.
 - (2) Efter dommen blev mr. Studderts bevilling som præst suspenderet, og suspenderingen blev aldrig hævet.
 - (3) I 1996 blev mr. Studdert dømt for forsøg på at importere seksuelt krænkende billeder og idømt bøde på £1.000.
 - (4) Medio marts 1993 skrev den ærværdige Michael Adie, biskoppen af Guildford, til mr. Studdert for at meddele ham, at han fremover ikke måtte udøve nogen form for præstegerning, og at der som minimum skulle gå 5 år, før dette kunne tages op til fornyet overvejelse.
 - (5) I september 2006 erkendte mr. Studdert sig skyldig i 26 forhold i anklageskriftet om besiddelse, produktion og distribution af seksuelt krænkende billeder af børn. I december 2006 blev han idømt en fængselsstraf på 4 år. Desuden blev han resten af sit liv opført på registeret over seksualforbrydere. Mr. Studderts medanklagede var ved den lejlighed Thomas O'Carroll, der stiftede aktivistgruppen Paedophile Information Exchange.
 - (6) I 2007 fik mr. Studdert forbud mod resten af livet at udøve nogen form for virke som præst inden for Church of Englands rammer.
15. De forhold, mr. Studdert gjorde sig skyldig i i 2006, var yderst alvorlige. Der blev i hans hjem fundet mere end 100.000 seksuelt krænkende billeder, herunder 56.000 billeder på hans computer. 578 billeder blev kategoriseret som værende på niveau 5.

Loven

16. Udgangspunktet er, at bobestyrerne skal fastslå og betale afdødes gæld. Afdødes kreditorer og boet skal betales før de begunstigede. Hvis bobestyrerne ikke opfylder deres forpligtelser, kan de holdes personligt ansvarlige. Dog skal bobestyrerne sørge for udestående gældsforpligtelser ved at tilbageholde midler, og de kan opnå en vis beskyttelse i kraft af paragraf 27 af Trustee Act ved at annoncere. Desuden kan bobestyrerne forsikre sig mod, at der fremsættes krav mod boet, eller de kan opnå sikkerhed fra de begunstigede eller en garanti fra disse. Det er dog vanskeligt at fastslå, om der er ikke-kendte kreditorer. I så fald er den sikreste løsning at anmode retten om anvisninger.
17. Loven blev gennemgået i detaljer af Lindsay J i *Re Yorke (deceased)* [1997] 4 All England 907 i 916e-922j. I den pågældende sag så retten især på ikke-kendte fremtidige forpligtelser, der måtte opstå, fordi afdøde havde været Lloyds-assurandør. Dette er ikke anvendeligt som præjudikat i nærværende sag, hvor der kan være ikke-kendte kreditorer, der har krav, der måtte opstå som følge af afdødes adfærd i fortiden. Ikke desto mindre kan der udledes en række nyttige principper fra *Re Yorke*:
 - (1) "Domstolene så generelt på "den rimelige sandsynlighed" for, at der måtte ske fremtidige krav mod boet: *Dean v Allen*. Man ville have en praktisk opfattelse." i 920e.
 - (2) "... retten ville have en praktisk opfattelse, også mod eksekutorer, der bad om styrket beskyttelse, om, at ingen tilbageholdelse eller sikkerhed ud over de begunstigedes personlige erstatningsansvar var nødvendig, og kunne bestemme derefter, idet man tildelte den immunitet, eksekutorerne havde udbedt sig: se *Waller v Barrett* og *March v Russell*." i 920h.
18. I *Savile* henviste Sales J i [19] til, at det var nødvendigt, at eksekutorerne opfyldte den vanskelige rolle med at "afveje interesserne for alle parter, der måtte have krav eller potentielle krav mod de forvaltede midler".
19. Fra disse vendinger trækker jeg princippet om, at retten i forbindelse med en anmodning om anvisninger vil sigte efter:
 - (1) Den forpligtelse, der påhviler bobestyrerne om at betale boets gæld og forpligtelser, er ikke absolut.
 - (2) Det kræves blot, at bobestyrerne træffer rimelige foranstaltninger for at finde og identificere ikke-kendte kreditorer. Dermed siger retten med andre ord, at den forholder sig praktisk.
 - (3) De foranstaltninger, bobestyrerne skal træffe, afhænger af forholdene. Forpligtelsernes natur og sandsynligheden for, at de findes, er bl.a. to af de faktorer, der sikkert vil være vigtige.
 - (4) Retten vil opveje behovet for at betale gæld og forpligtelser over for den rimelige forventning fra de begunstigedes side om, at de vil blive betalt.

Høring den 9. januar 2019

20. Dette krav har en sådan beskaffenhed, at det bevismateriale, der er stillet til rådighed for retten, uundgåeligt er begrænset, og derfor ikke er blevet afprøvet under en retssag. Hvis det bevismateriale, der blev fremlagt ved første høring, kun givet anledning til en vag uro over muligheden for, om der var en gruppe personer, der kunne gøre krav gældende, havde retten måske forholdt sig således, at afvejningen ville blive at tillade sagsøgerne at fordele boet på det grundlag, at der skulle ses bort fra sådanne krav. Dog pegede bevismaterialet tydeligt i den modsatte retning. Sagsøgerne har ikke fundet bevismateriale om, at mr. Studdert nogensinde blev dømt for overgreb på børn. Men han havde tætte forbindelser til Polen, hvor den seksuelle lavalder er 15. Hans testamente indeholder en række legater til en person, der før er beskrevet som værende "min polske ven", og han havde bankkonto og løsøre i Polen. Grundene til hans forbindelse til Polen er ikke endeligt fastslået, men følgende aspekter ved bevismaterialet bemærkes:
- (1) Det virker ud fra de observationer, mr. Studderts fætter gjorde til Sarah Browne hos Nockolds, som om mr. Studdert havde seksuel kontakt med børn under 16 år i Polen.
 - (2) Da mr. Studdert blev dømt i 2006, sagde agerende vicekriminalkommissær Neil Thompson, at både mr. Studdert og hans medsigtede havde rejst meget i årenes løb, især til Østeuropa. Han gav udtryk for den holdning, at de var til fare for mindreårige, men sandsynligvis til større fare for mindreårige i udlandet end her i landet.
 - (3) I 2015 anmodede mr. Studdert Crown Court i Southwark om en ændring af de restriktioner, han var blevet underlagt, da han blev dømt. Han fremsatte som formål, at det ville sætte ham i stand til at være sammen med to polske familier, der havde børn under 16 år. Dommer Loraine-Smith afviste anmodningen og sagde i den anledning: "Det bevismateriale, jeg er blevet præsenteret for, viser, at den anmodende part er i stand til at være enormt påpasselig med at dække over sin interesse i børn."
 - (4) Sagsøgerne modtog efter mr. Studderts død to breve, han fik tilsendt af tidligere radio-dj Chris Denning, der afsoner en dom på 13 år for seksuelle overgreb begået mod mindreårige drenge. Mr. Denning er tidligere dømt for seksuelle overgreb, der blev begået i Den Tjekkiske Republik og Slovakiet.
21. I lyset af ovenstående og af øvrigt bevismateriale traf jeg den 9. januar 2019 en afgørelse, der er indført som indledende punkt i retsafgørelsen, som følger:
- "... finder det fyldestgjort, at afdøde kan have begået seksuelle overgreb inden for både Englands og Wales' retsområde samt uden for dette retsområde i Østeuropa og især i Polen ("overgrebene"), og at disse overgreb kan have givet anledning til erstatningskrav for mod afdøde og dermed boet for personskade."
22. Da det punkt var nået, var det nødvendigt at give sagsøgerne anvisninger om, hvilke skridt de burde tage. De skulle:

- (1) Fordele de mindre pengelegater.
 - (2) Meddele retsafgørelsen til modtagerne af pengelegaterne, politiet og Church of England og bede dem om at stille yderligere oplysninger til rådighed om overgrebene.
 - (3) Undersøge omkostning og praktisk fordel ved at oprette en hjemmeside på både engelsk og polsk, så potentielle ansøgere dermed kunne kontakte sagsøgerne.
23. Der var to årsager til tanken bag at godkende udbetalingen af pengelegaterne. For det første var de involverede beløb relativt beskedne i forhold til boets værdi. Udbetaling ville ikke gøre en væsentlig forskel, for så vidt angik boets evne til at betale ofrene for overgrebene. For det andet kunne udbetaling til mr. Studderts "polske venner" måske gøre det lettere at indhente oplysninger, der kunne hjælpe sagsøgerne.
24. Det forekom mig, at de rimelige foranstaltninger, sagsøgerne i denne sag, skulle tage, skulle (a) tages i stadier og (b) i mere omfattende grad, end hvad tilfældet ville være i forhold til generelle ansøgere i boet. Da det var min opfattelse, at der var en reel sandsynlighed for overgrebene, burde potentielle ansøgere have reel mulighed for at træde frem. De praktiske vanskeligheder for at indhente yderligere oplysninger for sagsøgerne om en gruppe personer, hvis identitet og selve eksistens er ukendt, kan ikke understreges nok.

Høring den 4. oktober 2019

25. Sagsøgerne påtog sig at ansvaret for de forespørgsler, der var anvist i retsafgørelsen, og jeg fik atter fremlagt kravet den 4. oktober 2019. Retsafgørelsen af 9. januar 2019 blev meddelt politiet og Church of England, men mødt med en forbeholden reaktion. Som det ofte er tilfældet, påberåber offentlige myndigheder sig lovgivningen om databeskyttelse og/eller GDPR-forordningen uden at angive det grundlag, som påberåbelsen bygger på. Der lod til at være enhver grund til at formode, at både politiet og Church of England ville have deponeret relevante oplysninger, og retsafgørelsen af 4. oktober 2019 krævede, at begge organisationer stillede oplysninger om overgrebene til rådighed, medmindre det ville være lovstridigt for dem at gøre dette. Ingen af parterne nævnte deres evne til at reagere på retsafgørelsen.
26. Ifølge retsafgørelsen skulle sagsøgerne desuden meddele retsafgørelsen samt mr. Studderts straffedomme til de skoler, hvor mr. Studdert havde arbejdet, sammen med en anmodning om at tilvejebringe eventuelle oplysninger, de måtte have om overgreb.
27. Ifølge den tidligere retsafgørelse skulle sagsøgerne undersøge omkostningen og den sandsynlige fordel ved at oprette en specifik hjemmeside. Det bevismateriale, der blev fremlagt retten i den forbindelse, berettigede ikke sagsøgerne til et krav om at oprette en sådan hjemmeside uden yderligere rimelig grund dertil. I stedet blev sagsøgerne anvist at indhente ekspertudtalelser. Efter at have overvejet de muligheder, retten havde, lod det til, at den mere nyttige kilde til sådan ekspertudtalelse til sagsøgerne ikke kom fra en person med direkte erfaring med at arbejde med overlevende af overgreb, men snarere fra en advokat, der havde erfaring med at håndtere krav, der fremsættes (eller ikke fremsættes) af overlevende.

Høring den 6. april 2020

28. David Greenwood fra Switalskis Solicitors blev af engageret af sagsøger og har udarbejdet en rapport, der er dateret 5. december 2019. Mr. Greenwood blev advokat i 1994 og har omfattende erfaring med at håndtere krav, der fremsættes af ofre for seksuelle overgreb mod børn. Han har siden 2001 været medlem af Association of Child Abuse Lawyers. Hans råd har vist sig uvurderlige.
29. De oplysninger, der blev indhentet som følge af anvisningerne af 4. oktober 2019, var meget omfattende. Da kravet atter blev fremlagt retten den 6. april 2020, var det bevismateriale, der var indhentet, tilstrækkeligt til at berettige, at retten fandt det godtgjort, at mr. Studdert havde begået seksuelle overgreb i England og Wales samt uden for rettens jurisdiktion i Polen, Danmark og Italien.
30. Der blev afgivet en retsafgørelse, der anviste sagsøgerne til ikke at fordele nettoboet før yderligere meddelelse derom. Idet der tages højde for de overvejelser, der diskuteres i mr. Greenwoods rapport, kan det naturligvis tænkes, at ingen ofre står frem. Men der skal dog være rimelig mulighed for, at der kan fremsættes krav, og dermed er et forbud mod fordeling af boet generelt i øjeblikket passende. Det vides endnu ikke, hvor længe forbuddet skal gælde. Sagsøgte kan altid anmode om at få hævet forbuddet om fordeling.
31. Den overvejende yderligere anvisning lød:
 - "3. Sagsøgerne skal træffe foranstaltninger for:
 - 3.1 at oprette hjemmesider på engelsk, polsk, dansk og italiensk med oplysninger om: (a) afdødes dødsdato, straffedomme og en kopi af nærværende retsafgørelse, og (b) en funktion, hvorved ansøgerne kan kontakte sagsøgernes advokater via omtalte hjemmesider, og
 - 3.2 at oprette opslag på følgende sociale medier: Twitter, Facebook og Wikipedia på engelsk, polsk, dansk og italiensk for derved at henvise ansøgerne, for så vidt angår overgrebene, til hjemmesiden, der oprettes i overensstemmelse med afsnit 3.1 ovenfor, og
 - 3.3 vedligeholde hjemmesiden og de opslag, der er oprettet på de sociale medier i overensstemmelse med afsnit 3.1 og 3.2 ovenfor, indtil yderligere kendelse.
32. Yderligere to punkter blev overvejet:
 - (1) Bevismaterialet, som sagsøgerne fremlagde, identificerede et offer for overgrebene. Mr. Greenwood understregede behovet for at undgå udtrykkeligt at nævne overgreb i kommunikationen, og han anbefalede, at en besked om mr. Studderts død og en post på nettet med oplysninger om afhjælpning, hvis anvisningerne blev fulgt, var tilstrækkeligt. Kommunikation med et kendt offer for overgreb er en tung byrde for sagsøgerne, og de fik tilladelse til at søge yderligere rådgivning om emnet.

(2) Mr. Studderts forbindelser til Polen havde ført til efterforskning af, om der var begået seksuelle overgreb i Polen. Sagsøgerne blev anvist at meddele den polske ambassade i London denne retsafgørelse og mr. Studderts straffedomme med invitation til at tilvejebringe yderligere oplysninger om de verserende efterforskninger.

33. Hjemmesiden er nu oprettet:

www.michaelstuddert.org

34. Det vides endnu ikke, hvad resultatet af sagsøgernes foranstaltninger er. Det står dog klart, at et fuldstændigt forbud mod fordeling af boet ikke kan opretholdes på ubestemt tid.

35. Sagsøgerne tilvejebringer til sin tid endnu en rapport til retten, og spørgsmålet overvejes yderligere for dermed at kunne give en ordentlig afvejning af udførelsen af sagsøgernes pligt til at identificere boets kreditorer og deres pligt til at fordele boet i overensstemmelse med testamentets bestemmelser. Det kan overvejes at oprette en erstatningsordning, hvis dette er berettiget.