

Sygnatura akt: [2020] EWHC 1869 (Ch)

Numer sprawy: PT-2018-000741

WYDANO W SĄDZIE NAJWYŻSZYM

SĄD GOSPODARCZY I MAJĄTKOWY ANGLII I WALII
SĄD DS. MAJĄTKOWYCH, POWIERNICZYCH I TESTAMENTOWYCH
W SPRAWIE ROZPORZĄDZENIA MASĄ SPADKOWĄ ZMARŁEGO MICHAELA JOHNA DE
CLARE'A STUDDERTA (www.michaelstuddert.org)

Rolls Building,
Fetter Lane
Londyn EC4A 1NL
31 lipca 2020 r.

Przed:

SĘDZIA MARSH

Pomiędzy:

(1) PETER JAMES KING
(2) DANIEL MARTIN VALENTINE
(jako zarządcy masy spadkowej Zmarłego)

Powodowie

- a -

(1) JULIAN BEWICK
(2) FERGUS WILLIAM MURISON
(3) DANIEL MARTIN VALENTINE
(4) CHRISTOPHER STAFFORD
(jako powiernicy Fundacji Edukacyjnej EAC (ang. EAC
Educational Trust))

Pozwani

Mark Cunningham, adwokat królewski (powołaany przez kancelarię prawną Nockolds
Solicitors Limited) po stronie Powodów

Pozwani nie stawili się (poza drugim pozwany, który uczestniczył w spotkaniu przez
komunikator Skype w dniu 6 kwietnia 2020 r.)

Termin rozprawy: 4 października 2019 r., 9 stycznia 2020 r. i 6 kwietnia 2020 r.

ZATWIERDZONA WERSJA WYROKU W FORMACIE HTML

Sędzia Marsh:

1. Michael John De Clare Studdert („p. Studdert”) zmarł 9 sierpnia 2017 r. Pan Studdert był osobą samotną i nie miał najbliższej rodziny. Był pedofilem. Pozostawił testament opatrzony datą 3 lutego 2016 r., wedł ug którego wyznaczył wspólników kancelarii prawnej Nockolds Solicitors i drugiego powoda jako wykonawców jego testamentu. W dniu 10 stycznia 2018 r., wydano poświadczenie autentyczności testamentu wobec pierwszego i drugiego powoda. Zapisy testamentu są jasne i nie budzą żadnych zastrzeżeń. Obejmują one pewną liczbę zapisów szczególnych i pieniężnych na rzecz osób fizycznych (zarówno w Wielkiej Brytanii, jak i za granicą) oraz na rzecz rad kościelnych. Resztę spadkową pozostawiono Fundacji Edukacyjnej EAC, która jest zarejestrowaną organizacją charytatywną, której powiernikami są pozwani. Fundacja Edukacyjna została założona przez p. Studderta 17 lipca 1985 r. Jej celem jest zmniejszenie ubóstwa i promowanie edukacji z korzyścią dla społeczeństwa, w szczególności wśród rodzin duchownych Kościoła Anglii, samotnych rodziców i innych ubogich rodzin.
2. Dla celów poświadczenia autentyczności testamentu, określono, że masa spadkowa p. Studderta miała wartość brutto 4.717.515 funtów szterlingów, zaś wartość netto – 4.699.105 funtów szterlingów. Z punktu 3.3. testamentu wynika również, że posiadał on w Polsce pewne aktywa, na które składały się ruchomości i rachunek bankowy.
3. Pan Studdert mieszkał pod adresem: Bunratty, 5 The Wraglings, Bishop's Stortford, Hertfordshire CM23 5TB. Urodził się 28 marca 1939 r., a więc w chwili śmierci miał 78 lat.
4. Powodowie wystąpili – wypełniając Część 8 formularza pozwu wydanym w dniu 27 września 2017 r. – o wydanie wytycznych dotyczących masy spadkowej p. Studderta. Ich wniosek został złożony w sądzie trzykrotnie: 9 stycznia 2019 r., 4 października 2019 r. i 6 kwietnia 2020 r. Pozwani nie brali czynnego udziału w powództwie. Zważywszy na okoliczności, które wyjaśnię, w pełni słusznie pozostawili oni sądowi możliwość wydania wszelkich wytycznych, jakie uzna za stosowne, pomimo oczywistej woli powierników skorzystania ze znacznego zapisu dokonanego przez p. Studderta.
5. Powództwo porusza pewne trudne kwestie, a celem niniejszego orzeczenia jest podanie do publicznej wiadomości podejścia, jakie sąd przyjął, udzielając wytycznych powodom w zakresie prawidłowego rozporządzania masą spadkową p. Studderta. Jestem wdzięczny p. Cunninghamowi, adwokatowi królewskiemu i jego prawnikom za ich staranną i gruntowną pomoc.
6. Powodowie złożyli wniosek do sądu, ponieważ słusznie obawiali się, że masa spadkowa może być przedmiotem roszczeń ze strony osób, które doświadczyły w

przeszłości wykorzystania, i potrzebowali wytycznych od Sądu co do działań, jakie powinni podjąć. W trakcie trzech rozpraw sądowych sąd przyjął iteracyjne podejście do udzielania wytycznych. Powodom polecono wszczęcie poszukiwań i rozważenie kilku sposobów, które pozwolą osobom pokrzywdzonym na wystąpienie z roszczeniem. Dowody zostały złożone w sądzie oraz zważywszy na ich charakter i treść zaleciłem, aby nawet jeśli w niniejszym orzeczeniu mowa jest o dowodach natury wysoce istotnej, żadna osoba trzecia nie była uprawniona do uzyskania kopii zeznań świadków lub opinii biegłego bez uprzedniego złożenia wniosku do sądu za uprzednim powiadomieniem powodów.

7. Obowiązek nałożony na powodów jest łatwy do określenia. Tak ujęli to autorzy 21. wydania publikacji „Williams Mortimer & Sunnucks”:

„46-01 Wchodząc w posiadanie masy spadkowej zmarłego, zarządca masy spadkowej musi ustalić długi i zobowiązania oraz zorganizować ich uregulowanie w odpowiednim trybie administracyjnym.”

8. Jednakże art. 1 ust. 1 Ustawy o Reformie Prawa (Postanowienia różne) z 1934 r. [the Law Reform (Miscellaneous Provisions) Act 1934] stanowi, że:

„Z zastrzeżeniem postanowień niniejszego paragrafu, w przypadku śmierci osoby po wejściu w życie niniejszej Ustawy wszystkie podstawy powództwa, które jej przysługują lub zostały jej przyznane, przetrwają w odniesieniu do jej masy spadkowej lub, w zależności od przypadku, na rzecz jej masy spadkowej.

Z zastrzeżeniem, że niniejszy podpunkt nie ma zastosowania do podstaw powództwa o zniesławienie”.

9. Trudność dla powodów polega na tym, że chociaż istniały przesłanki świadczące o tym, że mogą oni dochodzić roszczeń z tytułu wykorzystywania seksualnego w przeszłości, to jednak niewiele było danych, na podstawie których mogliby ustalić tożsamość osób pokrzywdzonych. Podstawową kwestią dla Sądu było to, czy powodowie powinni podjąć uzasadnione działania, a jeżeli tak, to jakie działania należy podjąć w celu określenia wierzycieli masy spadkowej zmarłego. Ochrona udzielona na podstawie § 27 Ustawy o powiernikach z 1925 r. [the Trustee Act 1925] jest kwestią drugorzędną. W tym przypadku stało się jasne, że choć powodowie zamieścili w mediach zawiadomienia w formie określonej przez ustawę, to jednak należy wziąć pod uwagę dwie dodatkowe kwestie. Po pierwsze, szanse na to, że zawiadomienie zostanie zobaczone, a co dopiero zadziała na ofiary wykorzystania w przeszłości, były niezwykle niewielkie. Po drugie, ochrona przyznana na podstawie § 27 jest, lub przynajmniej może być, ograniczona. W ust. 2 stanowi ona, że zarządcy masy spadkowej „[...] nie ponoszą [...] odpowiedzialności wobec osoby, której roszczenia nie zostały zgłoszone [...] do zarządców masy spadkowej [...]”, pod warunkiem, że zamieścili zawiadomienie w formie określonej przez ustawę. Niejasne jest, czy uznane byłoby to jako zawiadomienie o rodzaju roszczeń, które ich zdaniem mogą istnieć, w odniesieniu do potencjalnych powodów, których

tożsamość nie jest znana. Pozostaje bowiem możliwość, że masa spadkowa okaże się niewypłacalna.

10. Pan Cunningham QC występował jako wykonawca testamentu Jimmy'ego Savile'a w sprawie *National Westminster Bank plc przeciwko Lucasowi i in.* [\[2014\] EWHC 653 \(Ch\)](#). Choć sprawa ta wykazuje pewne podobieństwa z tą sprawą, istnieją również istotne różnice. W sprawie Savile'a, dzięki programowi telewizyjnemu, który został wyemitowany w ciągu roku od śmierci Jimmy'ego Savile'a, duża liczba powodów zgłosiła się z roszczeniem, że zostali oni przez niego wykorzystani. A już w lutym 2014 r. w sprawie przed Sales J. 139 osób oświadczyło, że ma roszczenia co do masy spadkowej. Z kolei w tej sprawie do tej pory, pomimo upływu prawie trzech lat od śmierci p. Studderta, żadne roszczenia nie zostały zgłoszone, a powodowie nie znają tożsamości potencjalnych powodów.
11. Przedstawię pokrótce informacje na temat p. Studderta, podsumuję trudności, z jakimi borykają się wykonawcy jego testamentu, a następnie zajmę się wytycznymi wydanymi przez Sąd.

Pan Studdert

12. Na stronie www.peerage.com znajduje się podsumowanie dotyczące pewnej części życia p. Studderta:

„Kształcił się w Charterhouse School, w Godalming, Surrey, Anglia. Uczęszczał do King Alfred's College, w Winchester, Hampshire, Anglia. W latach 1958-1960 uzyskał stopień podporucznika w Królewskim Korpusie Kwatermistrzowskim. Ukończył Trinity College, Uniwersytet Cambridge, Cambridge, Cambridgeshire, Anglia, w 1964 roku z tytułem Bachelor of Arts (licencjat w dziedzinie nauk humanistycznych). Uczęszczał do Cuddesdon Theological College w Cuddesdon, Oxfordshire, Anglia. Ukończył Trinity College, Uniwersytet Cambridge, Cambridge, Cambridgeshire, Anglia, w 1966 r. z tytułem Master of Arts (magister w dziedzinie nauk humanistycznych). W latach 1966-1969 był wikarym w Parafii pod wezwaniem Wszystkich Świętych i Męczenników, Langley, Manchester, Lancashire, Anglia. W latach 1969-1973 był wikarym w Parafii pod wezwaniem Wszystkich Świętych, Fleet, Hampshire, Anglia. W 1974 roku był nauczycielem w Guildford Church of England Secondary School, Guildford, Surrey, Anglia.”

13. W tym podsumowaniu jego życia pominięto informację, że w latach 1977-1988 był on kapłanem szkolnym w Eagle House School w Sandhurst, Berkshire. Nie obejmuje ono również jego późniejszych stanowisk w Kościele Anglii oraz faktu, że w 2007 roku otrzymał dożywotni zakaz pełnienia jakiegokolwiek funkcji kapłańskiej w Kościele Anglii.
14. Poniższe podsumowanie przedstawia alternatywną wersję życia p. Studderta:

(1) W 1988 roku p. Studdert został skazany za cztery przypadki posiadania nieprzystwoitych zdjęć przedstawiających dzieci i ukarany grzywną w

wysokości 1000 funtów szterlingów za każde zdjęcie. Przesłępstwa te miały miejsce, gdy był on kapelanem w Eagle House School.

(2) Po wydaniu tego wyroku, zezwolenie p. Studderta na pełnienie słuźby zostało zawieszono i zawieszenie to nigdy nie zostało odwołane.

(3) W 1996 roku p. Studdert został skazany za próbę importu nieprzyzwoitych zdjęć i ukarany grzywną w wysokości 1000 funtów szterlingów.

(4) W połowie marca 1993 r. przewielebny Michael Adie, biskup Guildford, napisał do pana Studderta, iż nie może on pełnić słuźby w dającej się przewidzieć przyszłości i ponowne rozważania zostaną podjęte nie wcześniej niż za 5 lat.

(5) We wrześniu 2006 r. p. Studdert przyznał się do 26 zarzutów posiadania, tworzenia i rozpowszechniania nieprzyzwoitych zdjęć przedstawiających dzieci. W grudniu 2006 r. został skazany na karę 4 lat pozbawienia wolności. Jego dane zostały również dożywotnio umieszczone w Rejestrze Przesłępców Seksualnych. Współoskarżonym w tej sprawie był Thomas O'Carroll, który był założycielem organizacji Paedophile Information Exchange.

(6) W 2007 r. p. Studdertowi zakazano sprawowania jakichkolwiek funkcji kapłańskich w Kościele Anglii do końca Życia.

15. Przesłępstwa, które p. Studdert popełnił w 2006 r., były bardzo poważne. W jego domu znaleziono ponad 100 000 nieprzyzwoitych zdjęć, w tym 56 000 na jego komputerze. 578 zdjęć zostało sklasyfikowanych jako należące do poziomu 5.

Prawo

16. Punktem wyjścia jest to, że zarządcy spadku muszą ustalić i spłacić długi zmarłego. Wierzyciele spadkodawcy i masa spadkowa muszą zostać spłaceni w pierwszej kolejności przed beneficjentami. Jeżeli zarządcy spadku nie wypełnią swoich obowiązków, mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności. Zarządcy spadku mogą jednak uregulować zaległe długi poprzez wprowadzenie zachowania i mogą uzyskać pewną ochronę na mocy § 27 Ustawy o powiernikach wykorzystując zawiadomienie. Ponadto, zarządcy spadku mogą uzyskać ubezpieczenie od wnoszonych roszczeń wobec masy spadkowej lub mogą uzyskać zabezpieczenie zapewnione przez beneficjentów lub odszkodowanie od nich. Jednakże pojawiają się trudności w przypadku nieokreślonych wierzycieli. W tym przypadku jedynym bezpiecznym sposobem postępowania jest zwrócenie się do Sądu z wnioskiem o wydanie wytycznych.
17. Prawo to zostało poddane wyczerpującej analizie przez Lindsay J w sprawie *Re Yorke (zmarła)* [1997] 4 All England 907 pod numerem 916e-922j. W tej sprawie Sąd zajmował się w szczególności kwestią powstania przyszłych nieokreślonych zobowiązań, ponieważ osoba zmarła była indywidualnym udziałowcem Lloyd's, tzn. Lloyd's Name. Jednak sprawa ta nie jest podobna w zakresie stanu prawnego do sprawy, w której mogą występować nieokreślonych wierzyciele, którzy dochodzą

swoich roszczeń w związku z przeszłymi działaniami zmarłego. Niemniej jednak, pewne pomocne zasady można wyciągnąć z wyroku *Re Yorke*:

(1) „Sądy generalnie przyjrzały się ‘uzasadnionemu prawdopodobieństwu’ istnienia przyszłych żądań wobec masy spadkowej: *Dean przeciwko Allen*. Praktyczny pogląd zostałby przyjęty” pod numerem 920e

(2) „[...] sąd mógł przyjąć praktyczne stanowisko, nawet w stosunku do wykonawców testamentu, którzy domagali się lepszej ochrony, że nie jest konieczne zachowanie lub zabezpieczenie poza osobistą odpowiedzialnością beneficjentów i mógł wydać odpowiednie zarządzenie, przynajmniej w ten sposób immunitet, o który ubiegali się wykonawcy testamentu : zob. sprawa *Waller przeciwko Barrett i March przeciwko Russell*”, pod numerem 920h.

18. W sprawie *Savile*, Sales J odnosi się w [19] do potrzeby, aby wykonawcy testamentu w tym przypadku wypełniali trudną rolę „równoważenia interesów wszystkich tych, którzy mają roszczenia lub potencjalne roszczenia do środków w swoich rękach”

19. Z tych stwierdzeń uznaję, że Sąd będzie miał na myśli wniosek o wydanie wytycznych:

(1) Nałożony na zarządców spadku obowiązek spłaty długów i zobowiązań spadkowych nie jest obowiązkiem bezwzględnym.

(2) Zarządcy spadku muszą być jedynie zobowiązani do podjęcia uzasadnionych działań w celu zlokalizowania i identyfikacji nieokreślonych wierzycieli. Jest inny sposób powiedzenia, że sąd przyjmie praktyczne stanowisko.

(3) Działania, które będą musiały zostać podjęte przez zarządców spadku, będą się różnić w zależności od okoliczności. Charakter zobowiązań i stopień prawdopodobieństwa ich istnienia to tylko dwa czynniki, które mogą mieć istotne znaczenie.

(4) Sąd rozważy potrzebę spłaty długów i zobowiązań z uwzględnieniem uzasadnionego oczekiwania ze strony beneficjentów, że otrzymają oni płatności.

Rozprawa w dniu 9 stycznia 2019 r.

20. Ze względu na charakter tego roszczenia, dowody przedstawione sądowi są nieuchronnie ograniczone i nie zostały zbadane podczas procesu sądowego. Gdyby dowody przedstawione na pierwszej rozprawie były jedynie odległą obawą o możliwość istnienia grupy osób, które mogłyby dochodzić swoich roszczeń, Sąd mógłby dojść do wniosku, że rozważenie potrzeb sprowadza się do zezwolenia powodowi na rozporządzenie masą spadkową na podstawie faktu, że wszelkie takie roszczenia mogłyby zostać nieuwzględnione. Dowody wskazywały jednak zdecydowanie w przeciwnym kierunku. Powodowie nie przedstawili żadnych dowodów na to, że p. Studdert był kiedykolwiek skazany za napady na dzieci. Miała on jednak silne powiązania z Polską, gdzie wiek przyzwolenia wynosi 15 lat. W swoim

testamencie zawarł szereg zapisów testamentowych na rzecz osoby, którą wcześniej określał mianem „mojego polskiego przyjaciela”, posiadał też w Polsce rachunek bankowy i ruchomości. Przyczyny jego związku z Polską nie są do końca znane, ale poniższe kwestie w materiale dowodowym są godne uwagi:

(1) Z obserwacji dokonanych przez kuzynkę p. Studderta, Sarę Browne z Nockolds, wynika, że p. Studdert miał prawdopodobnie w Polsce kontakt seksualny z dziećmi poniżej 16 roku życia.

(2) Podczas ogłoszenia wyroku skazującego w 2006 r. pełniący obowiązki detektywa Główny Inspektor Neil Thompson powiedział, że zarówno p. Studdert, jak i jego współoskarżony przez wiele lat intensywnie podróżowali, szczególnie do Europy Wschodniej. Wyraził pogląd, że stanowią oni zagrożenie dla młodzieży, ale mogą być większym zagrożeniem dla młodzieży za granicą niż w tym kraju.

(3) W 2015 r. p. Studdert złożył wniosek do Sądu Koronnego w Southwark o zmianę ograniczeń nałożonych na niego w wyroku skazującym. Jego deklarowanym celem było umożliwienie mu spędzania czasu z dwiema polskimi rodzinami, które miały dzieci w wieku poniżej 16 lat. Sędzia Loraine-Smith odrzucił wniosek i w trakcie tego powiedział: „Dowody, które mam przed sobą pokazują, że wnioskodawca jest w stanie zachować szczególną ostrożność, aby ukryć swoje zainteresowanie dziećmi”.

(4) Po śmierci p. Studderta powodowie otrzymali dwa listy wysłane do niego przez byłego DJ-a radia Chrisa Denninga, który odbywa karę 13 lat pozbawienia wolności za przestępstwa seksualne popełnione wobec chłopców. Pan Denning popełnił w przeszłości przestępstwa na tle seksualnym w Czechach i na Słowacji.

21. W świetle tego i innych dowodów w dniu 9 stycznia 2019 r. dokonałem ustaleń, które zostały zapisane jako motyw do wydania nakazu, w następujący sposób:

„[...] istnieje realna szansa, że Zmarły mógł dopuścić się w przeszłości napaści na tle seksualnym zarówno na terytorium podlegającym jurysdykcji Anglii i Walii, jak i poza tą jurysdykcją w Europie Wschodniej, a w szczególności w Polsce („Napaść”), oraz że Napaść może stanowić podstawę roszczeń odszkodowawczych od Zmarłego, a tym samym z jego Masy spadkowej”.

22. Mając to na uwadze, konieczne było udzielenie powodom wytycznych co do działań, jakie powinni podjąć. Zobowiązano ich do:

(1) rozporządzenia małych zapisów pieniężnych.

(2) powiadomienia o tym nakazie zapisobierców, policji i Kościoła Anglii oraz wezwania ich do udzielenia dalszych informacji dotyczących Napaści.

(3) ustalenie kosztów i praktycznych korzyści wynikających z uruchomienia strony internetowej w języku angielskim i polskim jako udogodnienia umożliwiającego potencjalnym powodom kontakt z powodami.

23. Sposób myślenia stojący za udzieleniem zgody na wypłatę zapisów pieniężnych był dwutorowy. Po pierwsze, sumy te były stosunkowo niewielkie w stosunku do wartości masy spadkowej. Wypłata ta nie będzie miała istotnego wpływu na możliwość pokrycia roszczeń ofiar Napaści z masy spadkowej. Po drugie, wypłata dla „polskich przyjaciół” p. Studderta może ułatwić pozyskanie informacji, które byłyby pomocne powodowi.
24. W tym przypadku wydawało mi się, że uzasadnione działania, do których podjęcia powinni być zobowiązani powodowie, powinny być (a) etapowe oraz (b) bardziej kompleksowe niż te, które mogą mieć miejsce w odniesieniu do zwykłych powodów względem masy spadkowej. Biorąc pod uwagę, że istniało realne prawdopodobieństwo Napaści, potencjalni powodowie powinni mieć realną możliwość zgłoszenia się. Nie można nie dostrzegać praktycznych trudności w uzyskiwaniu przez powodów dalszych informacji o grupie osób, których tożsamość i rzeczywiste istnienie są niewiadome.

Rozprawa w dniu 4 października 2019 r.

25. Powodowie wszczęli poszukiwania, które zostały wskazane w nakazie i pozwie wrócił do mnie w dniu 4 października 2019 roku. Zawiadomienie o nakazie wydanym w dniu 9 stycznia 2019 r. dla policji i Kościoła Anglii spotkało się z powściągliwą reakcją. Jak to zwykle bywa, organy publiczne powołują się na ustawę o ochronie danych lub RODO, nie określając przy tym konkretnych przepisów, na których się opierają. Wydawało się, że istnieją wszelkie powody, by przypuszczać, że zarówno policja, jak i Kościół Anglii będą dysponować odpowiednimi danymi, a nakaz wydany w dniu 4 października 2019 r. zobowiązywał obie organizacje do dostarczenia informacji o Napaści, chyba że byłoby to dla nich niezgodne z prawem. Żadna z organizacji nie wypowiedziała się w żaden sposób na temat swojej zdolności do odpowiedzi na nakaz sądu.
26. W nakazie zobowiązano również powodów do powiadomienia szkół, w których pracował p. Studdert, o nakazie oraz o wyrokach skazujących wydanych wobec niego w sprawach karnych, z prośbą o przekazanie wszelkich posiadanych przez nie informacji na temat Napaści.
27. We wcześniejszym nakazie zobowiązano powodów do ustalenia kosztów i prawdopodobnych korzyści związanych z uruchomieniem specjalnej strony internetowej. Dowody przedstawione Sądowi na ten temat nie dawały powodów do uruchomienia takiej strony internetowej bez dalszego uzasadnienia. Zamiast tego, powodowie zostali skierowani do uzyskania porady eksperta. Po rozpatrzeniu opcji dostępnych dla sądu wydawało się, że bardziej korzystnym źródłem porady eksperta dla powodów nie była osoba mająca bezpośrednie doświadczenie w pracy z osobami, które przeżyły wykorzystanie, ale raczej prawnik mający doświadczenie w zajmowaniu się roszczeniami wysuwanymi (i nie wysuwanymi) przez pokrzywdzonych.

Rozprawa w dniu 6 kwietnia 2020 r.

28. David Greenwood z kancelarii Switalskis Solicitors, któremu powód zlecił prowadzenia sprawy, sporządził sprawozdanie opatrzone datą 5 grudnia 2019 r. Pan Greenwood zdobył uprawnienia prawnicze w 1994 r. i ma duże doświadczenie w zajmowaniu się roszczeniami zgłaszanymi przez ofiary niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Od 2001 roku jest członkiem zarządzającym Stowarzyszenia Prawników ds. Wykorzystywania Dzieci (Association of Child Abuse Lawyers). Jego rady okazały się nieocenione.

29. Informacje, które uzyskano w wyniku realizacji wytycznych z dnia 4 października 2019 r., były bardzo obszerne. Kiedy 6 kwietnia 2020 r. pozew wrócił do sądu, uzyskane dowody wystarczyły, by przekonać Sąd, że p. Studdert popełnił w przeszłości Napaść na tle seksualnym w Anglii i Walii oraz poza jurysdykcją Sądu – w Polsce, Danii i Włoszech.

30. Wydano nakaz zobowiązujący powodów do nie rozporządzania masą spadkową netto do czasu wydania kolejnego nakazu. Biorąc pod uwagę rozważania omówione w sprawozdaniu p. Greenwooda, jest oczywiście możliwe, że żadna ofiara się nie zgłosi. Należy jednak zapewnić uzasadnioną możliwość wnoszenia roszczeń, a zakaz rozporządzania majątkiem w całości jest na chwilę obecną współmierny. Trzeba się jeszcze upewnić, jak długo zakaz ten powinien obowiązywać. Pozwani mają zawsze możliwość złożenia wniosku o zniesienie zakazu rozporządzania majątkiem.

31. Główna dodatkowa wytyczna jest następująca:

„3. Powodowie podejmą działania w celu:

3.1 uruchomienia odpowiednich stron internetowych w języku angielskim, polskim, duńskim i włoskim, zawierających szczegółowe informacje na temat: (a) daty śmierci Spadkodawcy, jego wyroków skazujących oraz kopii niniejszego Nakazu; oraz (b) możliwości skontaktowania się z adwokatami powodów za pośrednictwem wspomnianej strony internetowej; oraz

3.2 stworzenia wpisów w następujących mediach społecznościowych; Twitterze, Facebooku i Wikipedii; w języku angielskim, polskim, duńskim i włoskim, aby umożliwić osobom występującym z powództwem o Napaść skierowanie ich na stronę internetową, która zostanie uruchomiona zgodnie z pkt 3.1 powyżej; oraz

3.3 zarządzania stroną internetową i wpisami w mediach społecznościowych utworzonych zgodnie z punktami 3.1 i 3.2 powyżej, aż do odwołania”.

32. Do rozważenia były jeszcze dwie inne delikatne kwestie:

(1) Dowody przedstawione przez powodów pozwoliły zidentyfikować ofiarę wykorzystywania seksualnego w przeszłości. Pan Greenwood podkreślił potrzebę unikania wyraźnej wzmianki o wykorzystaniu w komunikatach i zalecił, że wystarczająca może być wzmianka o śmierci p. Studderta i wpis online, który, jeśli będzie obserwowany przez użytkownika portalu, poda szczegóły dotyczące zadośćuczynienia. Porozumiewanie się ze znaną ofiarą

wykorzystywania stanowi duże obciążenie dla powodów i uzyskali oni zgodę na zasięgnięcie dalszych porad w tej sprawie.

(2) Związki p. Studderta z Polską doprowadziły do wszczęcia w Polsce dochodzenia w sprawie wykorzystywania seksualnego w przeszłości. Powodom nakazano zawiadomienie Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej w Londynie o niniejszym nakazie oraz o wyrokach skazujących pana Studderta z prośbą o przekazanie dalszych informacji o przeprowadzonych dochodzeniach.

33. Strona internetowa została już uruchomiona:

www.michaelstuddert.org

34. Wciąż nie wiadomo, co wyniknie z działań podejmowanych przez powodów. Jest jednak jasne, że całkowity zakaz rozporządzania masą spadkową nie powinien obowiązywać bezterminowo.

35. Powodowie w odpowiednim czasie przedstawią sądowi kolejne sprawozdanie i kwestia ta zostanie poddana dalszej analizie w celu zapewnienia właściwej równowagi pomiędzy wykonaniem obowiązków powoda w zakresie identyfikacji wierzycieli masy spadkowej a jego obowiązkiem rozporządzania masą spadkową zgodnie z warunkami testamentu. Można rozważyć ustanowienie systemu zadośćuczynień, jeżeli jest on uzasadniony.

BAILII: [Polityka w zakresie praw autorskich](#) | [Wyłączenia odpowiedzialności](#) | [Polityka prywatności](#) | [Informacja zwrotna](#) | [Przekaż datek na BAILII](#)

URL: <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2020/1869.html>